



Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o.  
Poznań, dn. 19.03.2019 r.

DOA.201.13/2019.2

### Wszyscy Wykonawcy

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług polegających na ochronie osób i mienia na terenie obiektów dworców autobusowych i Punktów Obsługi Klienta, Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych informuje**

Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą **Ochrona osób i mienia na terenie obiektów dworców autobusowych i Punktów Obsługi Klienta** wpłynęły następujące pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

#### Pytanie nr 1

Czy zamawiający wymaga monitorowania do PSP (straż pożarna)?

#### Odpowiedź nr 1

Zamawiający wymaga aby Wykonawca w przypadkach szczególnych (pożar, awarie, itp.), niezwłocznie zawiadamiał o zdarzeniu odpowiednie służby (załącznik nr 2 do Istotnych Postanowień Umowy „Uprawnienia i obowiązki pracownika ochrony”, pkt 4). Przez „odpowiednie służby” Zamawiający rozumie m.in. Straż Pożarną.

#### Pytanie nr 2

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty przez pryzmat zawarcia w niej kosztów uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę, proszę o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie nie zostało pomniejszane przez wykonawców, w celu obejścia obowiązujących przepisów, o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców,

**POZnań\***

wydatkujących środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

### **Odpowiedź nr 2**

Zamawiający nie posiada uprawnień do weryfikacji czy Wykonawca podając cenę oferty nie umniejszył minimalnego wynagrodzenia za prace o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń. Jeżeli zajdzie podejrzenie nadużycia przepisów obowiązujących w tym zakresie Zamawiający zgłosi ten fakt odpowiednim organom.

### **Pytanie nr 3**

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

### **Odpowiedź nr 3**

Zamawiający postanowił o pozostawieniu wysokości kar umownych bez zmian.

### **Pytanie nr 4**

Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczegodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne (za wyjątkiem grup interwencyjnych) musi być wypracowana w ramach umowy o pracę Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.

#### **Odpowiedź nr 4**

Zamawiający informuje, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne (za wyjątkiem grup interwencyjnych) musi być wypracowana w ramach umów o pracę.

#### **Pytanie nr 5**

Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a jeśli tak, to na jakich stanowiskach/posterunkach?

#### **Odpowiedź nr 5**

Zamawiający zgodnie § 4 pkt. 10 Wykonawca jest zobowiązany zatrudniać przy wykonywaniu usługi stanowiącej przedmiot Umowy osoby o pełnej sprawności fizycznej nieposiadające orzeczenia o niepełnosprawności, wpisane na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

#### **Pytanie nr 6**

Czy każda godzina wypracowana musi być na umowę o pracę, czy też wystarczającym będzie, że pracownik ma pełen etat u Wykonawcy nie zależnie od miejsca pracy w tym częściowo u Zamawiającego.

#### **Odpowiedź nr 6**

Zamawiający informuje, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne (za wyjątkiem grup interwencyjnych) w ramach usługi realizowanej na rzecz Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu reprezentowanego przez Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych musi być wypracowana w ramach umów o pracę.

#### **Pytanie nr 7**

Proszę o informację, czy wskazany zamawiającego wymaga zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne (za wyjątkiem grup interwencyjnych) musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.


#### **Odpowiedź nr 7**

Zamawiający informuje, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne (za wyjątkiem grup interwencyjnych) musi być wypracowana w ramach umów o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.

**POZnań\***

DYREKTOR  
ds. Technicznych

Robert Przybyszewski

KOORDYNATOR  
ds. Zamówień Publicznych  
  
Justyna Bitiner-Dobak

KIEROWNIK  
Działu Eksploatacji  
  
Magdalena Młodawska