



Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o.

Poznań, dnia 11 08.2015 r.

DI.341-39/2015

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych polegających na wybudowaniu 2 budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu przy ul. Rubież w Poznaniu.

Zamawiający informuje, że wpłynęły następujące zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1:

Zamawiający w SIWZ liczy termin wykonania zamówienia od dnia protokolarnego przekazania przez Zamawiającego placu budowy. Jednocześnie z zapisów SIWZ wynika, że Zamawiający nie posiada jeszcze prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę. Hipotetycznie może zdarzyć się sytuacja, gdy Zamawiający przekaze Wykonawcy plac budowy, a Wykonawca nie będzie mógł rozpocząć robót z powodu braku pozwolenia na budowę. Tymczasem rozpocznie się już zadeklarowany przez niego okres przeznaczony na wykonanie zamówienia. W związku z powyższym prosimy o dopisanie we wzorze umowy w §2 ust. 1 w punktach 1.1. i 1.2. frazy "nie później niż w dniu protokolarnego przekazania placu budowy".

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż protokolarne przekazanie placu budowy nastąpi po uzyskaniu przez Zamawiającego decyzji pozwolenia na budowę.

Pytanie 2:

Prosimy o informację, jaki jest przewidywany przez Zamawiającego termin otrzymania przez niego prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę.

POZnań*

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyjaśnia, iż przewidywany termin otrzymania przez Zamawiającego prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę to wrzesień 2015 r.

Pytanie 3:

Prosimy o udostępnienie kopii decyzji Wydziału Ochrony Środowiska o usunięciu drzew, na którą powołuje się Zamawiający w pkt. 3.b) SIWZ.

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, iż decyzja Wydziału Ochrony Środowiska o usunięciu drzew dostępna będzie po uzyskaniu przez Zamawiającego decyzji pozwolenia na budowę.

Pytanie 4:

Czy w decyzji Wydziału Ochrony Środowiska przewidziano opłatę administracyjną za wycięcie drzew? Jeżeli tak - czy koszty te poniesie Zamawiający, czy Wykonawca (w jakiej wysokości)?

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyjaśnia, iż z uwagi na planowane wykonanie nasadzeń kompensacyjnych nie przewiduje się opłaty administracyjnej za wycięcie drzew.

Pytanie 5:

W przedmiarze robót dot. zagospodarowania terenu przewidziano do wykonania wyposażenie placu zabaw oraz obudowę śmietnika "wg specyfikacji". W dokumentacji załączonej do SIWZ brak jest ww. specyfikacji. Brak jest także informacji o nawierzchni placu zabaw. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje iż, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych modyfikuje treść SIWZ w ten sposób, że zamieszcza projekt placu zabaw oraz specyfikację dotyczącą wyposażenia placu zabaw. Ponadto załączamy projekt z przykładowym rozwiązaniem dot. obudowy śmietnika. Jednocześnie informujemy, iż do wyceny należy przyjąć nawierzchnię placu wykonaną z piasku.

Pytanie 6:

Zgodnie z zapisem w opisie technicznym do projektu zagospodarowania terenu: "Projektuje się również posadzenie drzew liściastych (np. klon, jarzębina, kasztan) oraz iglastych (świerk srebrzysty) a także żywopłotów – wg oznaczenia na części graficznej." Na części graficznej projektu brak jest tych informacji. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje iż, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych modyfikuje treść SIWZ w ten sposób, że zamieszcza część graficzną projektu dot. nasadzeń drzew.

Pytanie 7:

Prosimy o informację, czy w zakres zamówienia wchodzi ogrodzenie zagospodarowanego terenu.

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, iż w zakres zamówienia nie wchodzi ogrodzenie zagospodarowanego terenu.

Pytanie 8:

W SIWZ zamawiający podał opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej: "Wykonawca winien spełnić warunek w zakresie posiadania kwoty na rachunku bankowym lub zdolności kredytowej w wysokości co najmniej 20% wartości złożonej oferty" Zgodnie z orzecznictwem KIO (m.in. Sygn. akt KIO/UZP 1125/08 - w załączeniu): "Nieokreślenie w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia wartości (...) stanowiącej element warunku odnoszącego się do doświadczenia wykonawcy, lecz uzależnienie jej od wartości składanej w postępowaniu oferty, narusza zasady jawności i przejrzystości postępowania oraz utrudnia dostęp do podstawowych informacji o zamówieniu potencjalnym wykonawcom." "Podstawowym zadaniem ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest informacja, która dla potencjalnego wykonawcy powinna być wystarczająca do podjęcia decyzji o jego możliwościach związanych z uczestnictwem w danym postępowaniu. Zatem Zamawiający, formułując warunek udziału w postępowaniu, powinien to uczynić w sposób, który nie utrudniałby uczciwej konkurencji, a także był jasny i czytelny dla potencjalnych wykonawców. Tak więc zarówno z treści ogłoszenia, jak i specyfikacji istotnych

warunków zamówienia powinna wynikać jednoznacznie możliwość jego spełnienia. Tymczasem po zapoznaniu się z treścią warunku postawionego przez Zamawiającego nie jest możliwe ustalenie, w sposób, który nie budziłby żadnych wątpliwości, czy dany wykonawca jest w stanie ów warunek spełnić, a tym samym, czy może ubiegać się o przedmiotowe zamówienie. Nie można bowiem zmuszać przedsiębiorców, aby na samym początku postępowania ponosili znaczne koszty w postaci konieczności przygotowania kosztorysu, który dopiero będzie stanowił dla nich konkretną informację o spełnieniu warunku, jaki postawił zamawiający." W związku z powyższym prosimy o podanie w opisie sposobu dokonywania oceny spełniania warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej bezwzględnej, a nie procentowej, wartości kwoty na rachunku bankowym lub zdolności kredytowej.

Odpowiedź 8:

Zamawiający informuje iż, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych modyfikuje treść SIWZ w ten sposób, iż pkt 11.1 ppk 3 SIWZ otrzymuje brzmienie :

Wykonawca winien spełnić warunek w zakresie posiadania kwoty na rachunku bankowym lub zdolności kredytowej w wysokości co najmniej 1.700.000,00 zł.

Pytanie 9:

W dokumentacji są załączone przedmiary dla przyłączy i sieci wod-kan oraz węzła ciepłego. Natomiast brak projektów dla tych tematów. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź 9:

Zamawiający informuje iż, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych modyfikuje treść SIWZ w ten sposób, że zamieszcza część projektową przyłączy i sieci wod-kan oraz węzła ciepłego.

Pytanie 10:

Prosimy o udostępnienie na stronie Zamawiającego schematu węzła ciepłego.

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuje iż, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych modyfikuje treść SIWZ w ten sposób, że zamieszcza schematu węzła ciepłego.

Pytanie 11:

Prosimy o udzielenie informacji czy w kalkulacji należy uwzględnić montaż brodzików wraz z kabinami.

Odpowiedź 11:

Zamawiający wyjaśnia, iż do wyceny należy uwzględnić montaż brodzików wraz z kabinami.

Pytanie 12:

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych prosimy o wyjaśnienie treści SIWZ w niżej podanym zakresie. Zestawienie stolarki w projekcie architektury nie obejmuje przeszklenia klatki schodowej, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 12:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć przeszklenie klatki schodowej - rama PCV lub aluminiowa, szyba bezpieczna termoizolacyjna refleksyjna (przeciwsłoneczna) o współczynniku przenikania ciepła $U_k < 1,1 \text{ W}/(\text{m}^2 \times \text{K})$.

Wymiary dla jednej klatki schodowej:

- wysokość całkowita przeszklenia: 840cm
- szerokość: 180cm

Podział wg rys. nr A8 (przekrój B-B) i A9 (elewacje I).

Ponadto Zamawiający informuje iż, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych modyfikuje treść SIWZ w ten sposób, iż:

- wykreśla się pkt 11.1 ppk 4 SIWZ
- pkt 20 ppk 20.1 SIWZ otrzymuje brzmienie :

Przy ocenie oferty uwzględniane będą następujące kryteria określone maksymalnymi wartościami punktowymi:

- I. Cena oferty – 95%
- II. Okres gwarancji – 5%

Sposób przyznawania punktów:

I. cena ofertowa brutto

$$C = \frac{\text{Cena najniższa (brutto)}}{\text{Cena oferty sprawdzanej (brutto)}} \times 100 \times 0,95 = \text{max } 95 \text{ pkt.}$$

Gdzie:

C- ilość punktów oferty badanej w kryterium cena ofertowa

II. okres gwarancji podany w miesiącach

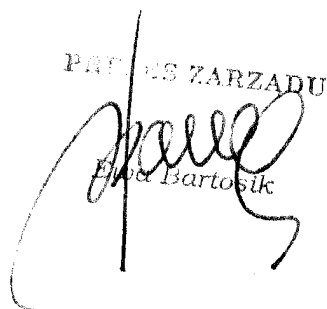
$$G = \frac{\text{Gwarancja w ofercie sprawdzanej}}{\text{Gwarancja maksymalna}} \times 100 \times 0,05 = \text{max } 5 \text{ pkt.}$$

Gdzie:

G- ilość punktów oferty badanej w kryterium okres gwarancji

- 20.2. Za najkorzystniejsza zostanie uznana oferta (spośród wszystkich złożonych w postępowaniu ofert niepodlegających odrzuceniu), która otrzyma największą łączną liczbę punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert (C + G).
- 20.3. Minimalny okres gwarancji – 60 miesięcy liczony od daty odbioru końcowego. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę krótszego okresu gwarancji oferta będzie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.
- 20.4. Maksymalny punktowany przez Zamawiającego okres gwarancji wynosi 84 miesięcy od dnia odbioru końcowego. Wykonawca, który zaoferuje okres gwarancji dłuższy niż 84 miesięcy otrzyma 5 pkt.
- 20.5. W przypadku gdy którykolwiek z Wykonawców zaoferuje okres gwarancji dłuższy niż 84 miesięcy Zamawiający do obliczenia punktacji wszystkich Wykonawców w kryterium okres gwarancji (G) przyjmie okres gwarancji = 84 miesięcy.
- 20.6. Obliczenia będą dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 12a ust 1 oraz art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych modyfikuje treść SIWZ w ten sposób, że zmianie ulega również termin składania i otwarcia ofert. **30.09.2015 r. godz. 10:00- składanie ofert, 30.09.2015 r. godz. 10:15 - otwarcie ofert.**


PREZES ZARZADU

Elżbieta Bartosiak

Z-CA KOORDYNATORA DZIAŁU
ds. Zamówień Publicznych


Justyna Ełttner-Dóbał

POZnań

DYREKTOR ds. INWESTYCJI


Małgorzata Pufińska

