



Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych

Poznań, dnia 15.02.2011r.

DI.341-3/2011

Wszyscy Wykonawcy

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z dnia 2010 nr 113 poz. 759 z późn. zm., dalej Ustawa) Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na remont zwolnionych do dyspozycji Wynajmującego komunalnych lokali mieszkalnych (16części) opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 10776-2012 z dnia 12.01.2012 r. złożono 17 ofert i zaproponowano ceny wskazane w załączniku do niniejszego pisma- zbiorcze zestawienie ofert.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 113 z 2010 r. poz. 759 z późn. zm.) w dniu 31.01.2012r. wezwał Wykonawców Zakład Ogólnobudowlany Adam Zajac oraz PHU Rafał Majorczyk do uzupełnienia brakujących dokumentów, wyznaczył jednocześnie termin na ich uzupełnienie do dnia 03.02.2012 r. Termin na uzupełnienie dokumentów nie został przekroczony.

Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych oferty następujących Wykonawców:

- Przedsiębiorstwo Projektowo Budowlane TW Projekt Tobiasz Walczak, ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż Wykonawca nie załączył do oferty uzupełnionej tabeli elementów scalonych dla każdej z części, na którą składał ofertę -załącznika nr 10 do SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów- załącznika nr 8.

- Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Zakrzewski, ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż Wykonawca wypełnił tabelę elementów scalonych w sposób niezgodny z treścią SIWZ.

POZnań*

Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych, ul. Matejki 57, 60-770 Poznań
tel. +48 61 869 48 00 | fax +48 61 869 48 09 | obsluga.klienta@zkzl.poznan.pl | zkzl.poznan.pl

W związku z powyższym Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów- potwierdzenia opłacenia pierwszej raty polisy ubezpieczeniowej.

- Zakład Ogólnobudowlany ASSET Paweł Smolarek, ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż Wykonawca nie załączył do oferty uzupełnionej tabeli elementów scalonych dla każdej z części, na którą składał ofertę -załącznika nr 10 do SIWZ.
- PHU RISET, ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż Wykonawca nie załączył do oferty uzupełnionej tabeli elementów scalonych dla każdej z części, na którą składał ofertę -załącznika nr 10 do SIWZ.
- PPHU PEWNIAK Bernadeta Pewniak , ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż Wykonawca nie załączył do oferty uzupełnionej tabeli elementów scalonych dla każdej z części, na którą składał ofertę -załącznika nr 10 do SIWZ.
- Zakład Remontowo Budowlany COMPLEX Aksana Kubiak, ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż Wykonawca nie załączył do oferty uzupełnionej tabeli elementów scalonych dla każdej z części, na którą składał ofertę -załącznika nr 10 do SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów- potwierdzenia opłacenia polisy ubezpieczeniowej.

- FC Instal Bud Sp. z o.o., ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż Wykonawca nie załączył do oferty uzupełnionej tabeli elementów scalonych dla każdej z części, na którą składał ofertę -załącznika nr 10 do SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów- załącznika nr 2,3,4 do SIWZ oraz dokumentów o których mowa w pkt. 12.2, 12.3, 12.4 SIWZ w formie oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy.

- Zakład Ogólnobudowlany JARBUD, ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż Wykonawca wypełnił tabelę elementów skalonych w sposób niezgodny z treścią SIWZ
- Zakład Murarski Marek Dobieżyn, ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż Wykonawca wypełnił tabelę elementów skalonych w sposób niezgodny z treścią SIWZ.
- Przedsiębiorstwo Vital-Bud Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jan Tomaszewski, ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż Wykonawca wypełnił tabelę elementów skalonych w sposób niezgodny z treścią SIWZ

W toku badania i oceny ofert Zamawiający wybrał jako najkorzystniejsze pod względem kryterium oceny ofert następujące oferty:

- w części I – **Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki** z zaferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 17.697,38 zł. brutto.
- w części II – **Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki** z zaferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 18.607,09 zł. brutto.
- w części III – **Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki** z zaferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 11.003,39 zł. brutto.
- w części IV – **Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki** z zaferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 11.464,18 zł. brutto.
- w części V - firma „WIZEX” **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Wiesław Zwierzchowski** z zaferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 5.923,55 zł brutto.
- w części VI- **Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki** z zaferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 11.654,56 zł. brutto.

- w części VII – PHU Rafał Majorczyk z zaofferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 17.989,85 zł. brutto.
- w części VIII- Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki z zaofferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 29.994,61 zł brutto.
- w części IX- Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki z zaofferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 21.309,57 zł brutto.
- w części X- Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki z zaofferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 23.524,79 zł. brutto.
- w części XI- Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki z zaofferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 16.762,84 zł. brutto.
- w części XII- Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki z zaofferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 14.482,7 zł. brutto.
- w części XIII- Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki z zaofferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 26.760,84 zł. brutto.
- w części XIV- Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki z zaofferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 22.990,28 zł. brutto.
- w części XV- Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki z zaofferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 16.949,66 zł. brutto.
- w części XVI- Przedsiębiorstwo Budowlane BUDROM Roman Siwecki z zaofferowaną ceną za wykonanie zamówienia w wysokości 28.050,24 zł. brutto.

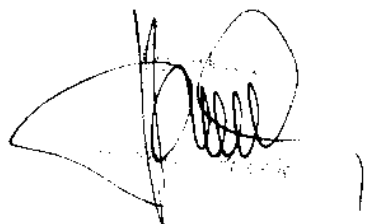
Zamawiający informuje Wykonawców o przysługujących środkach ochrony prawnej przewidzianych w Dziale VI Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 Ustawy, Zamawiający informuje Wykonawców, iż zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż pięć dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty.

Z-CIA KUOR
ds. Zamówień
POZNAŃ*
Justyna Bittner

NIEKÓRNIAK DZIAŁ

Adrian Konteczný





oznaczenie sprawy DF.3400-1A/2012
zbiornice zasilawcze
oferty/offer/westpnych*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16. Al. Makrogr. 20 m 10
	24 Ciepła 1956, 1442 m 5	Klasowna 10 m 12	Marcotalska 66 m 9	Kozanicka 19 m 15	Szaradka 26 m 11	Szaradka 88 m 14	Św. Mateusza 19 m 33	Stawowickiego 4 m 6	Dębowa 39 m 14	Chlebowa 7 m 14	Sypalowa 23 m 2	Nowowojkowskiego 23 m 12a	Ok. Przemysłowy Węgrowski 48 m 63	Dębowa 13 m 2	Anderska 26 m 14	16. Al. Makrogr. 20 m 10
1			17 917,48			18 251,72										
		16 950,86				20 191,86										
2					7 864,07	10 731,26	18 201,48	21 772,78	19 171,08	21 282,21	18 521,15	13 168,91	24 176,56	21 287,38	15 884,13	25 517,44
		11 020,36	11 484,18	8 378,45	11 054,45	19 686,08	19 686,08	29 894,51	21 306,57	25 524,38	16 782,64	14 463,71	26 780,84	22 960,28	16 846,86	28 050,24
3.					5 840,59	14 686,08	17 215,58	30 630,58	27 230,08	27 231,07	18 384,88	15 634,74	29 480,25	21 880,88	20 385,98	33 373,67
		22 445,10	14 834,77	13 328,86	6 415,76	19 861,53	18 857,57	35 041,04	28 405,48	29 431,18	19 834,06	16 888,52	31 549,47	23 736,13	22 016,84	36 043,78
4									72 441,88							
		21 275,10							74 237,24							
5					5 850,76	14 317,02	21 298,47	29 372,13	21 348,14	28 886,45	17 246,24	15 340,00	20 360,83	23 178,94	17 152,72	29 323,64
		17 846,82	13 688,81	12 548,17	6 827,44	15 462,38	23 807,88	31 771,82	23 026,07	30 778,27	18 745,52	16 888,18	31 721,30	25 290,28	18 567,88	31 680,59
6									22 024,08					18 204,88		
		19 026,71							23 786,88					19 881,75		
7					3 444,77	14 856,88	20 861,47	30 897,18	25 943,34	26 843,78	19 223,78	15 247,04	32 531,25	25 814,08		33 580,70
		18 717,86	14 570,00		5 873,55	16 153,44	27 036,38	33 358,07	28 016,61	20 890,28	20 781,63	18 574,85	35 133,28	27 887,12		38 287,16
8.									24 538,97							
									26 502,08					30 128,24		

Przedstawicielstwo
Biuro Usług
Inżynierskich
i Projektowych
S.A. ul. Włocławska 10
01-652 Warszawa

(data i podpis powiernika
zalegającego lub osoby
upoważnionej)

